

FSV Sitzung am 31.08.20

1. Begrüßung

2. Beschlussfähigkeit

RCDS: Sophia Waßmann, Katharina Sell, Christopher Kunzmann, Helen Obermeier

LHG: Tilmann Karreh, Lukas Kretschmann, Paul Kevekordes, Michael Kubitschek, Luisa Zöllner

Kritische Jurist*innen: Markus Diekmann, Joy Dahmen, Hannah Reith, Lea Hebert, Lukas

Nottenkemper, Paula Aguilar Sievers

3. Wahl eine*r Protokollant*in: Luisa

4. Annahme der Tagesordnung

Neuer Punkt: Besprechung von Lucas Antrag vor Sonstiges

Einstimmig: (+)

5. Bestätigung des Protokolls vom 06.08.2020

Einstimmig (+)

6. Richtlinien für Vorstellung der HSG's in der kommenden O-Woche

- Markus: Einigung in der letzten Sitzung, dass das Windhundprinzip geändert wird
- Timo: kommende O-Woche noch in Gestaltung unsicher, vermutlich Vorstellung digital, Corona-Auflagen vermutlich nicht vollständig aufgehoben, Einführung durch Zoom-Meetings, Luca soll allgemein die HoPo vorstellen und danach auf Learnweb-Kurs verweisen, in dem es Videos für die Hochschulgruppen geben soll (einheitlich), die Vorstellung soll generell auch weiterführend ausschließlich online sein
- ➔ Annahme dieses Vorschlages für die kommende O-Woche: Keine Einwände
- Markus: bittet um Feedback für generelles System
- Joy: bei O-Woche in Präsenz lieber persönliche Vorstellung als nur online, da sonst persönlicher Kontakt fehlt und zu wenige nur Videos gucken
- Tilmann: stimmt Joy zu
- Christopher: präferiert eine Vorstellung in Präsenz
- Luca: bei digitaler Vorstellung absolute Chancengleichheit, privilegierte Leute entscheiden in dieser Sitzung über eigene Rechte und andere HSG's haben keine Möglichkeit sich einzubringen, bessere Möglichkeit Inhalte im Video zu präsentieren, HSG's können sich auch auf der Erstmesse vorstellen
- Tilmann: Vorschlag der LHG: Vorstellung nur von den Gruppen der FSV, geknüpft an die Arbeit in der FSV selbst und vorgestellt von Jurist*innen, andere mehrheitliche Slots gehen an unpolitische HSG's
- Paula: findet die Privilegierung der FSV Gruppen nicht gerecht gegenüber anderen politischen Gruppen
- Tilmann: Bedingung ist, dass es an FSV-Arbeit geknüpft
- Joy: Trennung der Vorstellung politische und unpolitische HSG's, Messe ist zu unstrukturiert
- Sophia: Videos sollen hochgeladen werden von den Leuten, die sich nicht vorstellen
- Luisa: Aufteilung ggf. auf Veranstaltung nach dem Dekanat
- Paula: stimmt Joys Vorstellung zu, will alle politischen HSG's auch die Möglichkeiten geben sich vorzustellen
- Luca: O-Woche wird zu lang
- Helen: findet die FSV Listen sind wichtiger als alle HSG'S
- Christopher: Aufteilung ist wichtig, besser als nur Vorstellung online

- Paula: nicht alle politische HSG's melden sich, deshalb ist dort nicht das Problem, man könnte Vorstellung auslagern eine Woche später
- Hannah: alle Vorschläge haben Vor- und Nachteile, nachgelagerte Veranstaltung wäre vielleicht besser besucht
- Luisa: keinen starren Beschluss, wie die Trennung aussehen soll, sondern dass dies dem FSR überlassen werden sollen
- Sophia: Betonung, dass alle als Fachschaftler vorstellen und andere HSG's sich auch bei der FSV vorstellen wollen
- Markus: Bestätigung, dass keine reine Online-Vorstellung erfolgen soll
→ Einigung auf bestehende Konzepte
- Luca: hat sich geschämt bei der Vorstellung der HSG's, weil viele Leute gelangweilt den Raum verlassen haben, das ist peinlich
- Joy: Vorteil ist die gesicherte Aufmerksamkeit
→ Abstimmung Präsenz-Version: einstimmig beschlossen
- Luca: bei Präsenz Aufteilung soll die zweite Veranstaltung in die zweite Woche verlegt werden
- Christopher: Aufteilung ist sehr sinnvoll nach Konzept der letzten O-Wochen
- Luca: Vortragsformat vielleicht sinnvoll, eventuell eher Messe im Juridicum machen, Chancengleichheit auch bei unterschiedlicher Reihenfolge nicht gegeben
- Tilmann: Fraktionen der FSV stellen sich in der O-Woche vor, alle anderen Gruppen (politisch und unpolitisch) stellen sich getrennt davon vor, möglicherweise auch Anreiz schaffen für zweite Veranstaltung, auch digitale Version im Learnweb zusätzlich
- Paula: FSR soll selbst entscheiden über die Art der Umsetzung
- Michael: will Abstimmung verschieben auf die nächste FSV, zu ungewiss wie Situation in der O-Woche im SoSe 2021
- Markus: will Abstimmung nicht verschieben, da viele Argumente schon gesammelt wurden
- Paul: will Diskussion nicht noch einmal führen, sondern jetzt abstimmen, plädiert für Tilmanns Idee
- Joy: wir haben uns gegen das Windhund- Prinzip entschieden, plädiert dafür, dass sich alle politischen HSG's vorstellen dürfen
- Markus: Abstimmung, ob wir überhaupt abstimmen wollen
- Joy: fragt Luca, was der FSR präferieren würde
- Luca: Will lieber lockere Rahmenbedingungen für die O-Woche, damit FSR ausgestalten kann
→ Abstimmung: bisherige Regelung ausreichend oder nicht
Nicht ausreichend: 7
Ausreichend: 6
Enthaltungen: 2
- Markus: möchte bestehende Möglichkeiten aussprechen
- Joy: fragt, ob es nur um FSV und andere politische HSG's oder genaue Planung geht
- Tilmann: es geht nur um Dreierschritt, Ausgestaltung bleibt bei FSR
- Michael: Privilegierung der Politischen HSG's ist besonders wichtig und soll gesichert sein
- Markus: man könnte sagen, gesicherte Vorstellung der politischen HSG's, entweder alle oder nur FSV- Listen
- Timo: will keine Privilegierung der FSV da sonst keine Gleichbehandlung
- Tilmann: Arbeit des FSV muss auch gewürdigt werden und es geht um die Arbeit der FSV und nicht nur um die Wahlwerbung, FSV vertritt auch Interessen und kurze Zeit für die Vorstellung ist wichtig einzuplanen

- Luca: will Timos Kritik schärfen, Luca ist amüsiert vom Verhalten der LHG, das ist Machtmissbrauch, da letztes Mal Vorstellung versäumt wurde
- Markus: es werden keine persönlichen Präferenzen vertreten, sondern alle wollen einen gemeinnützigen Konsens
- Paula: möchte keine Privilegierung vor anderen HSG`s
- Timo: stimmt dem zu
- Paul: möchte eine sachliche Debatte, man muss sich Verantwortungen bewusst sein und auch distanziert entscheiden können
- Luisa: will sachliche Debatte ohne gegenseitige Vorwürfe
- Markus möchte Abstimmung
- Christopher: fragt wie die FSV-Fraktion genau eingebunden werden soll in O-Woche
 - ➔ Abstimmung: Trennung der Veranstaltung
Trennung: 9
alle später: 3
Enthaltung: 3
 - ➔ Abstimmung: alle politischen HSG's oder nur FSV
Alle: 9
Getrennt: 3
Enthaltungen: 3

7. Vorschlag zur Verbesserung der Kommunikation

- Luca: zumindest kurzfristige Maßnahmen besprechen, Austausch ist sehr wichtig, Gremien sollen kurz besprechen
- Luisa: Zusammenarbeit sehr sinnvoll, Kommunikation funktioniert allerdings in zwei Richtungen und auch der FSR muss auf die Mitglieder zukommen
- Christopher: beiden Seiten müssen die Leitlinie tragen
- Helen: stimmt Christopher und Luisa zu, fragt nach der Misskommunikation
- Timo: erklärt, dass unterschiedliche Meinungen im Studienbeirat kommuniziert wurden
- Paula: hat von der Problematik nichts mitbekommen, FSR muss sich auch an die Leute in den Gremien wenden
- Markus: Kommunikation muss besser werden, einzelne Beispiele helfen nicht
- Luca: Kein Antrag, sondern nur Wunsch, FSR kennt die Sitzungstermine nicht
- Helen: Kommunikation soll generell verbessert werden, im Zweifel an Timo wenden
- Paula: schlägt Gruppe mit den Vertreter*innen aus den Gremien auf WhatsApp/Facebook vor
- Michael: wichtig, gemeinsamen Kurs zu haben, ggf. könnte Vorsitzende an Vorbesprechungen teilnehmen, Eigeninitiative der Mitglieder ist gefragt, Helen und Paula können Austausch für den Studienbeirat übernehmen
- Markus: Schlusswort, Timo als erster Ansprechpartner, Lucas zweiter Antrag wird vertagt

8. Sonstiges:

- Joy Verabschiedung