



1 **Sitzungsprotokoll der Fachschaftsvertretung vom 12.01.2022**

2 Protokollant*in: Justus Keitel

3 Gäste: /

4 Beginn: 18:00

5 Ende: 19:42

6

7 **TOP I – Begrüßung**

8

9 **TOP II – Feststellung der Beschlussfähigkeit**

10 ☐ RCDS: Niklas Nottebom, Katharina Sell, Justus Keitel, Christopher Kunzmann

11 ☐ LHG: Tilmann Karreh, Simona Bruder, Tomma Kessling, Jonathan Schmid

12 ☐ Kritische JuristInnen: Ronja Vollmari, Moritz Büchter, Sarah Hartz, Carlotta Musiol

13 ☐ Freie Fachschaft: Kira Kock, Oskar Gergs, Timo Strunz

14 ☐ FSR: Sebastian Pels, Niklas Nottebom, Pascal Croissant, Caroline Janßen, Beeke Torwesten,
15 Isabel Schneider, Frederik Janhsen, Moritz Büchter, Lukas Stamm, Carla Meyer

16

17 **TOP III – Wahl der Protokollführung**

18 Justus Keitel (RCDS) wurde bestimmt.

19

20 **TOP IV – Feststellung der Tagesordnung**

21 *TO angenommen.*

22

23 **TOP V – Zwischentätigkeitsberichte**

24 - Bericht Sebastian Pels:

25 ○ Gutes Anmeldeverfahren für Sommerfest und O-Woche

26 ○ Hat O-woche und JuraStart organisiert

27 ○ Verweist auf gute Hilfe von Moritz Hütten

28 ○ Bestellung Fachschaftspullis für Neuräte

29 ○ Zusammenfassend: Viele kleine Aufgaben z.B. Digitalisierung Protokollleihe

30 ○ Keine Rückfragen

31 - Bericht Niklas Nottebom

32 ○ Umfrage zu Klausuren Präsenz/Online durchgeführt

33 ○ Erreicht in Dekanat, dass auch in Hörsaal Klausur geschrieben werden kann

34 ○ Exkurs zu Klausurensituation im WS

- 35 ○ JAG Arbeitsgruppe Grundstudium □ Minimalinvasives Modell □ Klausuren sollen
- 36 ähnlich weiterhin angeboten werden
- 37 ○ JAG Arbeitsgruppe Schwerpunkt: 2 Modelle
- 38 □ 1. SP 6+9: Bei einem Seminar gilt nur der schriftliche, beim anderen nur der
- 39 mündliche Teil
- 40 □ 2. Andere SP: Eine Seminararbeit □ nur Semesterwochenstunden reduzieren,
- 41 ansonsten JAG-konform
- 42 ○ Qualitätsverbesserungsmittel sollen anders verteilt werden
- 43 ○ Pohlmann übernimmt Dekanat
- 44 ○ Gespräch mit Fr. Maybach (RWS) bzgl. Öffnungszeiten, Temperatur
- 45 - Bericht Veranstaltungsmanagement
- 46 ○ Viel Fachschaftsdienste
- 47 ○ Corona verhindert Veranstaltungen
- 48 - Bericht Caroline Janßen, Beratung
- 49 ○ Themen der Beratung z.B. Beurlaubung wg. familiärer Situation
- 50 ○ Planung: Podcast mit C.F. Müller Verlag zur Studienberatung/-planung
- 51 - Bericht Pascal Croissant Sponsoring
- 52 ○ Verlosung mit Jurafuchs
- 53 ○ Erstituten erstellen
- 54 - Bericht Altklausuren
- 55 ○ Berichte über erstes Staatsexamen? Arbeitskreis notw.
- 56 - Bericht Öffentlichkeitsarbeit
- 57 ○ Zsmnarbeit mit Sponsoring
- 58 - Bericht HoPo/RePo
- 59 ○ BuFaTa in Hybrid in Köln
- 60 - Bericht Finanzen
- 61 - Bericht Moritz Büchter
- 62 ○ Verkürztes Fachschaftsseminar in Semesterferien, um O-Woche vorzubereiten
- 63 - Ergänzung Caroline Janßen
- 64 ○ Auslandssemester in Madrid geplant
- 65 ○ Übernimmt viele Fachschaftsdienste während Klausurenphase
- 66 ○ Rückkehr eine Woche vor O-Woche
- 67 ○ In den letzten Semesterferien Vorarbeit geleistet
- 68 ○ Nachfrage Kira Kock: Wer wird die neue feste Ansprechperson? Noch nicht
- 69 entschieden, aber für Problematik sensibilisiert

70

71 **TOP VI – Bestätigung des letzten Protokolls**

72 *Bestätigt.*

73

74 **TOP VII – Offener Brief zu Hybridlehre von Tilmann**

75 - Begr. Tilmann: Schnelles handeln notw., da viele betroffen

76 - Niklas: An alle Profs/Lehrenden versenden?

77 - Tilmann: Ja!

78 - Niklas: Sinnvoller nur bei Zoom-only-Lehrenden auf Hörsaal plädieren? Die meisten
79 Profs haben wohl eine feste Meinung zum Thema. Gefahr, dass zu viele offene Briefe.

80 - Tilmann: Welche Profs gibt es denn? Wir wissen nicht, wer alles und im

81 nächsten Semester gleiche Problematik. Wir wollen beides: Präsenz und Online.

82 - Kira: Gute Fachschaft handelt, bevor es Probleme gibt. Deshalb an alle Profs schicken. Bisher gab es
83 auch keine Überflutung mit Briefen.

84 - Justus: Betont, dass Pro-Hybrid ständige Position von FSR und FSV. Wichtig Profs, daran zu erinnern.

85 - Caroline: Sorge, dass zwei gegenläufige Briefe. Deswegen müsste Titel und Inhalt angepasst werden.

86 - Moritz: Schließt sich Caro an □ Glaubwürdigkeit wichtig. Brief sollte deutlich machen, dass wir uns
87 allg. für Hybrid einsetzen

88 - Kilian: Verteidigt Brief. Fachschaft muss Finger in Wunde legen.

89 - Kira: Offener Brief wäre Reaktion auf Hdlg. der Profs. Diese nehmen keine Rücksicht auf Studierende

90 - Moritz: Mehr Best-Practice loben. Hybride Lehre noch mal näher erläutern.

91 - Katharina: Niemand ist gg. offenen Brief. Nur Frage des Wordings. Brief über Slack bis morgen abend
92 erstellen?

93 - Änderung durch Kira im Chat: „Gerne möchten wir uns in diesem Brief auch bei denjenigen bedanken,
94 die die hybride Lehre umsetzen. Nichtsdestominder appellieren wir an dieser Stelle an alle Lehrenden,
95 die zwischen Präsenz und Zoom keine Schnittstelle sehen und empfehlen dringend, sich den
96 Gegebenheiten der Corona-Pandemie und darüber hinaus anzupassen.“

97 - Niklas: Anfang im ersten Satz anpassen, damit derzeitige Situation berücksichtigt.

98 - Sarah: Titel in Richtung pro Hybrid?

99 - Tilmann: Satz einbauen, kein Problem

100 - Niklas: Professorenverteiler dauert ein bisschen länger

101 - Abstimmung über offenen Brief mit zusätzlichem Satz: *Einstimmig angenommen.*

102 **TOP VIII – Antrag auf Änderung der Fachschaftsordnung**

103 - Es soll möglich sein, weitere Leute in den Verteiler aufzunehmen

104 - Niklas: wer aktiv auf Listen zugeht, soll TO erhalten, super Sache

105 - *Mit einer Enthaltung angenommen.*

106

107 **TOP IX – Begrenzung der Freisemester**

- 108 - Tilmann: Grenze von vier ist Nonsens
- 109 - Kira: Das ist deutschlandweit einheitlich. Andere Städte/Länder regeln anders im Detail, aber
- 110 vier Semester. Hauptargument dagegen: Langzeitstudenten sollen nicht belohnt werden.
- 111 - Niklas: Mit Dekan über Fachschaftsfreisemester sprechen, da das mit Corona-Freisemester
- 112 berechnet wird.
- 113 - Auf Nachfrage von Kira sagt Niklas: Stundenzahl auf Bescheinigung erhöhen, damit
- 114 Anrechnung, auch wenn schon in Corona Semester gefallen.
- 115

116 **TOP X – Potenzieller Ausbau des Fachschaftsrates**

- 117 - Dazu Tilmann: Erstmal soll FSR darüber nachdenken.
- 118 - Niklas: Erst FSR-Entscheid, dann Listen einbeziehen, um FSV Sitzung dann zu verkürzen.
- 119 Bis Juni ambitionierter Prozess.
- 120

121 **TOP XI – Akquise Bewerber für nächste FSR-Wahl**

- 122 - Kontext: Zu wenig Bewerber bei letzter Wahl
- 123 - Katharina: Gibt es schon Vorschläge vom FSR?
- 124 - Niklas: Coronaende wird Besserung bringen
- 125 - Caroline: Mögliche Hindernisse: Annahme, dass man gute Noten haben müsste.
- 126 - Kira: Klarstellung, dass man nicht politisch sein muss. Ideen: Mehr in Hörsäle gehen,
- 127 Werbevideo, auf InstaLive werben, Fachschaft Speed-Dating, Infoabend cooler machen z.B.
- 128 vorher in Bib gehen, ... Verweis auf „HR-Management in Corona-Zeiten“, Herausgegeben
- 129 mit ELSA
- 130 - Moritz: Kommunizieren, dass Fachschaftsarbeit Spaß macht
- 131

132 **TOP XII – Beschlüsse und Antragstexte auf gesonderter Website veröffentlichen**

- 133 - *Mit einer Enthaltung angenommen*
- 134

135 **TOP XIII – Gemeinsame Projekte**

- 136 - Niklas verweist auf digitale LaFaTa
- 137 - Kira: Kandidaturen aus Münster für Vorstand.
- 138 - Carla: Nur Luca für Geschäftsführung.
- 139

140 **TOP XIV – Sonstiges**

141