

## **Protokoll der Sitzung der Fachschaftsvertretung vom 10. Januar 2024**

Anwesend:

Kritische: Patrizia Reinecke, Carla Meyer, Frederik Janhsen, Chris Böse, Nell Röntgen

LHG: Niklas Grotjans, Sinan Blankenheim, Valentina Sauer

RCDS: Niklas Nottebom, Mette Wagner, Jakob Redowski, Niklas Niemann

FSR: Judith Boland, Jona Schubert, Franziska Plachetka, Felix Freytag, Linus Härtig, Nell Röntgen, Victoria Hofmeister

### **TOP 1: Begrüßung**

Patrizia eröffnet die Sitzung um 18:30 Uhr und begrüßt alle Anwesenden.

### **TOP 2: Feststellung der Beschlussfähigkeit**

Mit 12 stimmberechtigten Mitgliedern ist die Fachschaftsvertretung beschlussfähig.

TOP 3: Wahl des/der Protokollanten/in

Der RCDS ist an der Reihe und Niklas Nottebom übernimmt diese Funktion.

### **TOP 4: Annahme der Tagesordnung**

Niklas bittet um Aufnahme des Punktes „Zukünftige Ausgestaltung von Arbeitsgemeinschaften“ als neuen TOP 8. Dazu gibt es keinen Widerspruch. Die geänderte Tagesordnung wird angenommen.

### **TOP 5: Genehmigung von Protokollen**

Eda Gündüz bittet um Aufnahme ihres Namens in die Anwesenheitsliste der letzten Sitzung. Niklas bittet um einzelne redaktionelle Änderungen. Die Protokolle werden unter diesen Änderungen genehmigt.

### **TOP 6: Berichte**

Franziska berichtet über eine Neubestellung von Fachschaftstassen und Prozesse zur Findung neuer Sprüche für die Tassen. Weiterhin arbeitet sie an einem Konzept zur freien Mitarbeit in der Fachschaft.

Niklas G. und Sinan erkundigen sich nach der aktuellen Arbeitslast in ihrem Ressort.

Franziska meint, diese sei gerade in der Einarbeitung recht umfangreich.

Felix berichtet, in seinem Ressort seien bisher keine Aufgaben angefallen, jedoch findet nächste Woche seine erste Fachschaftenkonferenz statt.

Victoria berichtet über aktuelle Planungen im Bereich Sponsoring insbesondere in Bezug auf die Erstituten für die O-Woche.

Linus berichtet, dass die Kontoführung aktuelle auf ihn übertragen werde und er Abrechnungen erstelle.

Jona berichtet, dass die Einarbeitung gut gelungen sei und UniCrepe besonders viel Spaß gemacht habe. Aktuelle plane man bereits die Orientierungswoche im Sommersemester.

Sinan fragt nach dem aktuellen Planungsstand

Jona meint, am Dienstag gehe man ins AMP, am Mittwoch ins Conny Kramer und am Freitag sei ein Abschlussabend in der Destille geplant.

Patrizia erkundigt sich nach Angeboten für diejenigen, die eine alkoholfreie Teilnahme bevorzugen und bittet um eine Teilnahme eines Alt-FSR-Teams am Flunkyball-Turnier.

Jona stellt beides in Aussicht.

Judith berichtet über die allgemeine Arbeit. Man findet derzeit einen Termin für die Fachschaftsfahrt, um die Orientierungswoche zu planen.

Niklas erkundigt sich nach der neu eingeführten Sitzplatzbuchung im RWS I und RWS II und berichtet von Problemen mit dem System. Er bittet darum, dass sich Ariel dem Thema in seinem nächsten Jour fixe mit Frau Maibach nochmals annimmt.

Valentina meint, man könne durchaus über einen QR-Code nachvollziehen, ob ein Sitzplatz reserviert sei oder nicht.

Niklas G. merkt an, dass es nun für viele vom Zufall abhängt, ob sie einen Platz erhalten oder nicht.

Patrizia meint, man solle sich mit der Thematik nochmals intensiver auseinandersetzen.

Niklas berichtet von aktuellen Diskussionen im Fachbereichsrat und Studienbeirat rund um die geplanten Studiengänge Master Global Law und den Doppelstudiengang deutsch-französisches Recht. Außerdem erzählt er vom aktuellen Stand der Umstellung auf die Systemakkreditierung, für welche sich am Fachbereich Frederik Janhsen in einer entsprechenden Arbeitsgruppe einsetzt.

Niklas G. meint, es hingen teilweise im Juridicum falsche Schilder, was ggf. angesprochen werden sollte.

## **TOP 7: Erweiterung des FSR**

Frederik stellt den Entwurf der Kritischen Jurist:innen vor.

Es wird insbesondere intensiv die Rolle des Vorsitzenden im Fachschaftsgefüge diskutiert.

Es findet sich eine große Zustimmung zu den Aufgabenumverteilungen innerhalb der aktuellen Fachschaftskonstellation. Kritisch diskutiert wird wiederum die Rolle eines neuen Postens zur Verwaltung insbesondere im Bereich der Zusammenarbeit mit dem Förderverein.

Es wird kritisch hinterfragt, welchen Posten eine solche Entlastung zugutekäme. Weiterhin wendet man sich der Frage zu, weshalb dieses Thema schon seit Jahren diskutiert werde.

Nach intensiver Diskussion meint Frederik, er werde auf Grundlage des vorgestellten Papiers und der Diskussion einen Änderungsantrag zur Fachschaftsordnung ausarbeiten und in der nächsten Sitzung vorstellen.

#### **TOP 8: Zukünftige Ausgestaltung von Arbeitsgemeinschaften**

Nell berichtet von einer aktuellen Debatte um die zukünftige Ausgestaltung von Arbeitsgemeinschaften, welche vom Professorium zum Teil als nicht zweckdienlich angesehen wird. Herr Professor Lohsse erstellt einen Reformentwurf, welcher auch in den studentischen Gremien besprochen werden soll. Die studentischen Mitglieder im Fachbereichsrat werden die FSV weiterhin darüber unterrichten.

#### **TOP 9: Verschiedenes**

Es erfolgen keine Wortmeldungen.

Patrizia schließt die Sitzung um 20:00 Uhr.